

Besprechungsprotokoll JRC Geoportal Workshop

Besprechungsdatum:	23.01.-24.01.2019	
Ort:	Ispra	
Teilnehmer:	Illmeyer, Manuel Obersteiner, Eirk	LFRZ UBA
Informierte Personen:	Fahrner, Jobst, Hinterleitner, AG Netzdienste	
Thema:	JRC Geoportal	
Dokumentenverfasser:	Illmeyer, Manuel	
Erstelldatum:	04.02.2019	
Version:	1	
Klassifizierung:	INTERN	

Protokoll

1. Meeting Objectives

Ziel ist die Verbesserung der Verfügbarkeit von verlinkten Geodatenätzen und –diensten im JRC Geoportal:

- 150.000 Datasets → nur 12.000 downloadable
- priority datasets → keine Verbesserung seit Umsetzungsbeginn bei downloadbaren Datensätzen (AT jedoch vorne mit dabei)

2. JRC Geoportal Architektur

- WFS
 - Für eine korrekte Erkennung der Verlinkungen vom WFS zu Daten muss ein Stored Query bereitgestellt werden
 - siehe bspw.
<https://gis.bmnt.gv.at/wmsgw/?key=a64a0c9c9a692ed7041482cb6f03a40a&VERSION=2.0.0&SERVICE=WFS&REQUEST=DescribeStoredQueries&storedqueryid=http://inspire.ec.europa.eu/operation/download/GetSpatialDataSet> (Validierung noch ausstehend)
- alter Validator2
 - dieser wird beim Harvesting verwendet
 - offizielle Validierung nur noch über Reference Validator (ETF Validator)
 - Validator2 wurde umbenannt in Harvesting Checker

3. Data/service linking

Es soll ein Proposal erstellt werden um die Verlinkung von Metadaten zu Daten und Services zu erleichtern, da ein hoher Gap zwischen verfügbaren MD und downloadbaren/viewbaren Daten besteht.

3.1. Ideen zur Verbesserung

- Dataset MD
 - Resource Locator zu einem View- und Downloadservice muss in den Metadaten eingetragen sein und zu den getCapabilities/getAtomFeed-URLs (EndPoint) führen; Das ist in den Guidelines und im österreichischen Metadatenerfassungsleitfaden ohnehin so vorgeschlagen und wird von den meisten GDS auch so gemacht.
- Service MD
 - Dadurch (siehe oben) werden eventuell zukünftig keine eigenen Metadaten für Services mehr benötigt (Arbeitsersparnis)
 - Es würden dann die Metadaten vom Service selbst (in den getCap) reichen (Metadaten direkt im WMS, WFS, etc.)

3.1.1. Simplifizierung

- dies muss noch in MIG abgestimmt werden
- dazugehöriges Arbeitspaket: MIWP 2019.2 Improving data availability (01-06/2019)
- Testphase für eine einfache Verlinkung soll zwischen Februar und Juni 2019 stattfinden
- darin werden Beispielimplementierungen umgesetzt
- Ein Report dazu soll im Juni veröffentlicht werden

3.1.1.1. Diskussion

- UK (Peter Parslow): predefined DS sollen mit in Betracht gezogen werden
- CY: mehrere Datensätze pro WFS sollen ermöglicht werden (ein getCapabilities und je 1 Link zu GetSpatialDataSet)
- SE: Idee wird unterstützt
- NE: Datenbereitsteller müssen Services splitten um im GP angezeigt zu werden (da max. 1 Datensatz pro DS) → Simplifizierung wäre toll

3.2. Resource Linkage Verification Tool

Um das Harvesting nicht als Test für eine korrekte Verlinkung zu verwenden, soll ein Tool entwickelt werden, in das man Metadaten hochladen kann und die Verlinkungen zwischen Services und Metadaten zu testen.

3.2.1.1. Diskussion

- Tool wäre große Hilfe → alle MS dafür
- Harvesting soll nicht als Testing Environment verwendet werden
- Funktion sollte auch in ETF Validator eingebaut werden

4. Befragung der MS

4.1. Verwendete Softwareprodukte

- Metadata
 - GeoNetwork (19) vs. ESRI Geoportal (8)
 - aktuellste Version 3.4.3 (AT hat 3.4.2)
- View Services
 - Usage: GeoServer (12) vs. ESRI (10)
 - GeoServer 2.14 (AT/BMNT aktuellste Version)
- Download Service
 - ArcGIS (9) vs. GeoServer (9)

4.1.1.1. Diskussion

Eine Liste an Software, Issues etc. soll öffentlich verfügbar gemacht werden

4.2. Authentication

- eine nicht freier WMS sollte nur auf Grund von nationalen Sicherheitsvorschriften, etc. verwendet werden
- Viewing sollte eigentlich immer möglich sein
- falls eine Authentifizierungsmethode verwendet wird sollte eine bessere Info an User ergehen wie Authentifizierung stattfinden kann

5. Harvesting process

5.1. Verbesserungsvorschläge MS

- Harvesting on demand Funktionalität
- Harvestingfrequenz soll gewählt werden können
- Bessere Warning Dokumentation
- Verwendung des ETF Validator beim Harvestingprozess
- Verständigung nach Harvesting (E-Mail)

- Besserer Harvesting report
- Harvesting history

5.2. Harvesting Neuigkeiten

- aktuell
 - keine Kontrolle durch MS
 - limitierte Ressourcen → kein tägliches Harvesting möglich
- neue Harvesting Console:
 - von Pull-Operationen zu Push-Operationen
 - Eingreifen durch MS soll dann möglich sein
 - Vor einer Freigabe müssen die MS zukünftig aktiv das Harvestingergebnis freigeben bzw. publizieren
 - ECAS Login zu Harvesting Console
 - Workflow:
 - Schedule
 - Monitor
 - Review
 - Publish
 - Notification System (E-Mail)
 - Beta tests: ab 04.02.
 - Planned launch: 11.02.
 - 15.12. Metadatenabzug der MS für das Monitoring 2020
 - bis dahin sollten Metadaten im nationalen CSW perfekt sein!!!!

5.2.1. Diskussion

- DK: Gibt es eine rechtliche Verbindlichkeit für best. Harvestingfrequenz? Wie oft muss geharvestet werden?
 - Neue MD müssen innerhalb von 6 Monaten verfügbar gemacht werden
- NO: API zum pushen von einzelnen MD wäre gut
- NL: Müssen wirklich die CSW Verantwortlichen nun auf den Button "OK" klicken?
 - ja

6. Geoportal Neuigkeiten/Aussichten

- Verbesserungswünsche der MS
 - Suche
 - Filter
 - Sortierung
 - (bessere Issue/Warning Dokumentation)
- Vorschläge JRC
 - Ressource Browser 2.0 (im GUI des Geoportals) → Name: INSPIRE Analytics
 - Sortierung
 - Filter
 - Suche
 - automatische Übersetzung
 - Indizierung für Search Engines
 - soll API erhalten
 - Webviewer, StyleChooser, etc.

6.1. Diskussion

- Es sollen auch native Sprachen angezeigt werden → erst nach aktivem Klick erhält man eine Übersetzung
- Übersetzung in andere Sprachen sind auch gewünscht
- Erstellung von Manuals

6.2. ETF Validator (Reference Validator) vs. Geoportal harvesting checker (validator2)

- ETF Validator → Prüfung auf Compliancy
- Harvesting Checker → Check der Harvesting Ergebnisse
- Unterschiede sollten gemeldet werden (z.B. Geoportal Helpdesk)

7. Helpdesk

- Helpdesk sollte von MS durchgegangen werden (eigene Tickets)
- nur Geoportal bezogene Fragen

Task Liste

Nummer	Aufgabe	Verantwortlich	Fälligkeit	Abgeschlossen
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				